

Uwagi przesłane w treści maila zostały zanonimizowane. Treść uwag w brzmieniu oryginalnym.

mail – uwagi mailowe st – uwagi zgłoszone na spotkaniu stacjonarnym online – uwagi zgłoszone na spotkaniu online

treść uwagi	skąd	odpowieź Inwestora
<p>Bardzo podoba mi się plan osiedla. Cieszę się, że jest nieogrodzone, i że zaplanowane są usługi w parterach dostępne dla wszystkich. Mam nadzieję, że powstanie spójna infrastruktura rowerowa. Pozdrawiam,</p>	mail	<p>Dziękujemy za opinię i pozytywny odbiór inwestycji.</p>
<p>Dzień dobry Przesyłam uwagi w ramach konsultacji społecznych dotyczących inwestycji przy ulicy Postępu 2.1. Inwestor powinien zostać zobowiązany do utworzenia ciągu pieszego od osiedla Hubertus wzdłuż budynków Bokserska 56 do nowej inwestycji. Utworzenie tego ciągu wymaga wybudowania przejścia dla pieszych (wyniesionego do poziomu chodnika) na wewnętrznej ulicy prowadzącej do osiedla na Bokserskiej 54, dobudowania chodnika prowadzącego do Bokserskiej 56, uporządkowania zagajnika obok zajezdni autobusowej, posadzenia drzew i krzewów wzdłuż ciągu pieszego pomiędzy osiedlem Hubertus, a inwestycją na Postępu 2, potencjalnie również przemodelowaniem parkingu przed budynkiem Bokserska 56</p> <p>2. Należy zmniejszyć ilość mieszkań w inwestycji Postępu 2 do maksymalnie 300 i proporcjonalnie zmniejszyć ilości miejsc garażowych</p> <p>3. Obniżyć budynek D do maksymalnie 4 pięter</p> <p>4. Poprawić bryłę i wyszczuplić zbyt przysadzisty budynek A (dominanta) lub kompletnie przeprojektować ten narożnik, żeby bardziej pasował do okolicznej zabudowy</p> <p>5. Skwer przed budynkiem E nie może mieć jedynie funkcji estetyzującej, ponieważ będzie często uczęszczanym traktem pieszym i należy to wziąć pod uwagę projektując prowadzące przez niego ścieżki</p> <p>6. Należy zachować jak najwięcej miejsc parkingowych (prostopadłych bądź skośnych) wzdłuż ulicy Postępu ponieważ w okolicy jest bardzo mało miejsc parkingowych, przy bardzo gęstej zabudowie mieszkaniowej. W przyszłości powinny być to miejsca objęte miejską płatną strefą parkowania</p> <p>7. Plac zabaw planowany w inwestycji powinien być przeznaczony tylko dla małych dzieci i być wyposażony w efektywnie wygłuszające elementy, ponieważ będzie znajdował się w środku zabudowy mieszkaniowej</p> <p>8. Estetyka architektury budynków planowanych wzdłuż ulicy Postępu powinna korespondować z kolejnymi budynkami wzdłuż tej ulicy (Postępu 4 i 5)</p> <p>Z poważaniem</p>	mail	<p>Dziękujemy za przesłane opinie.</p> <p>Ad.1 - Przekażemy uwagę zarządowi dzielnicy. Zakres inwestycji drogowych będzie konsultowany i zatwierdzany przez władze dzielnicy oraz Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie.</p> <p>Ad.2 - Przeanalizujemy możliwość wprowadzenia zaproponowanego rozwiązania.</p> <p>Ad.3 - Przeanalizujemy możliwość wprowadzania zaproponowanego rozwiązania.</p> <p>Ad.4 - Przeanalizujemy możliwość wprowadzania zaproponowanego rozwiązania.</p> <p>Ad.5 - Zaproponowane rozwiązanie zostanie uwzględnione.</p> <p>Ad.6 - W toku dalszych konsultacji przekazemy opinię zarządowi dzielnicy jako organowi władającemu terenem.</p> <p>Ad.7 - Będziemy analizować sposób wprowadzania zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Ad.8 - Przeanalizujemy możliwość wprowadzania zaproponowanego rozwiązania.</p>

<p>Dzień dobry, W okolicy inwestycji jest tylko jeden market - Biedronka. Wokół niego powstają kolejne osiedla mieszkaniowe. Sklep ten już teraz jest bardzo obciążony i zakupy w nim są delikatnie mówiąc problematyczne. Nowe osiedle z 420 nowymi mieszkaniami i ich mieszkańcami będzie bardzo trudno obsłużyć tym jednym sklepem. Czy tego typu potrzeby nowych i również obecnych mieszkańców okolicy były brane pod uwagę przy projektowaniu osiedla? Gdzie mieszkańcy będą robić zakupy po zrealizowaniu inwestycji? Użytkowanie działki zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania generuje o wiele mniejsze potrzeby pod tym kątem.</p>	mail	<p>Inwestycja od strony ul. Postępu przewiduje lokalizację w parterach różnych funkcji usługowych. Jeśli pojawią się potencjalni najemcy na lokal z funkcją sklepu spożywczego, to taka tam powstanie. Jednak Inwestor nie przewiduje sklepu wielkopowierzchniowego typu Biedronka.</p>
<p>Dzień dobry, Chciałabym przekazać swoje uwagi do projektu. Widzę, że planują państwo utworzenie 474 miejsc parkingowych. Jest to więcej miejsc parkingowych niż jest planowanych mieszkań! Nie tylko normalizuje to przestarzałą myśl, że posiadanie samochodu jest normą — propaguje to wręcz posiadanie więcej niż jednego samochodu na mieszkanie. Jestem przekonana, że współczesne osiedla nie powinny być projektowane w sposób samochodocentryczny — liczba miejsc parkingowych powinna być zamiast tego najmniejsza legalnie możliwa. Ogrom miejsca zajmowany przez samochody można przeznaczyć na zieloną przestrzeń wspólną lub — w przypadku parkingu podziemnego — po prostu oszczędzić i nie budować jej. Po kilku latach mieszkania w Danii i powrocie do Polski zauważam istotną różnicę w doświadczeniu podwórka i osiedli: w Danii na nich często nie ma ani jednego samochodu, zamiast czego jest przyjemna zielona spacerowa przestrzeń, stoliki piknikowe, drzewa, krzaki. Na takim podwórku chce się sprawdzać czas, siedzieć latem z książką, organizować spotkanie towarzyskie. Przestrzeń, którą zajmują na podwórku samochód, naprawdę można wykorzystać w znacznie lepszy sposób. „Ale gdzie mają parkować mieszkańcy?” — Na szczęście mieszkańcy nie mają obowiązku posiadania samochodu, a jak już decydują się na jego posiadanie, to mogą znaleźć prywatny garaż we własnym zakresie. Pozdrawiam serdecznie</p>	mail	<p>Dziękujemy za opinię. Liczba miejsc postojowych wynika ze spełnienia przepisów m. in. Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących oraz Uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta stołecznego Warszawy.</p>
<p>Dzień dobry, Piszę w związku z trwającymi konsultacjami społecznymi nowej inwestycji Archicom przy ulicy Postępu 2, a także realizowanym już inwestycjom mieszkaniowym:- Mokopolis przy Postępu 4a- Progress Spot Warsaw przy Postępu 5a- Esy Floresy przy Cybernetyki 7B- Hi Mokotów przy Bokserskiej 63- Osiedle Bokserska I i II przy Bokserskiej 2- Modern Mokotów pomiędzy Marynarską, Wołoską, Domaniewską i Postępu, Z racji tak wielkiej ilości inwestycji chciałabym zgłosić swój protest przeciwko ww inwestycji z powodu braku dostosowania obecnej infrastruktury i braku spójnej, holistycznej wizji planowania przestrzeni w tej dzielnicy. Każdy z deweloperów jak i władze dzielnicy biorą pod uwagę jedynie obszar pojedynczych inwestycji i nie mają planu na stworzenie komplementarnych planów modernizacji najbliższej okolicy. W związku z powyższym mam szereg uwag dotyczących tego obszaru. Chciałabym się dowiedzieć jaki jest plan przebudowy ulic Postępu oraz Bokserskiej?</p>	mail	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Większość dotyczy jednak szerszego zakresu dróg i komunikacji publicznej niż przewidziany w ramach inwestycji towarzyszących, dlatego w toku dalszych uzgodnień prześlemy je zarządowi dzielnicy. Ostateczny kształt naszego projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie.</p>

Zgodnie z planami jakie przedstawiła firma Archicom dostępnymi w prezentacji: https://postepu.archicom.pl/wp-content/uploads/2024/10/2024_10_28-prezentacja-dialog-Postepu-2_spotkanie-online.pdf na stronie 32 widzimy, że inwestor wspólnie z miastem:

- planuje wydzielić pasy do wjazdu w powstające inwestycje z obu stron jezdni, co w mojej ocenie może powodować dodatkowe korki;
- planuje zakrzywić tor jazdy ulicą Postępu na wysokości skrętów do inwestycji w obu kierunkach, przez co będzie zmuszał kierowców do jazdy zygzakiem. Nie wiem czy jest to zgodne ze sztuką projektowania ulic
- planuje likwidację obecnych naziemnych miejsc parkingowych po obu stronach ulicy
- nie uwzględnia istniejącej zatoczki parkingowej na wysokości Postępu 3 za przystankiem autobusowym
- nie uwzględnia przebudowy skrzyżowania z ulicą Bokserską, w tym przejść pieszo-rowerowych, sygnalizacji świetlanych itd.
- nie uwzględnia potencjalnie wzmożonego ruchu w/z kierunku ulicy Komputerowej, a tym samym zmiany kształtu skrzyżowania
- nie uwzględnia potencjalnego przedłużenia ulicy Postępu na południe
- nie uwzględnia możliwości poszerzenia ulic Postępu oraz Bokserskiej do dwóch pasów lub chociaż nie planuje poszerzenia ulic o zatoczki przystankowe dla autobusów.

Oprócz tego chciałbym poznać plany miasta na następujące kwestie:

- w związku z budową ronda na ulicy Bokserskiej na wysokości osiedla Mozaika:
 - a) czy ulegnie przeniesieniu lub przebudowie pętla autobusowa na ulicy Bokserskiej. Wg obecnych planów wg mnie wyjazd z pętli będzie kolidował z samochodami wjeżdżającymi/opuszczającymi rondo. Może to powodować zatory i kolizje. Poza tym komunikacja miejska powinna uwzględnić potrzeby nowo powstających osiedli na zachód i południe od pętli.
 - b) jeśli pętla zostanie przeniesiona co stanie się z terenem po pętli?
 - c) czy planowane jest przedłużenie ulicy Bokserskiej „bis” na południe? Wg planów dostępnych na stronie: <https://bokserska.michalbartosik.pl/assets/img/bokserska56-61.jpg> widać, że ma to być uliczka ślepa jedynie z dojazdem do najbliższej inwestycji. Może ulica powinna ciągnąć się dalej na południe i wraz z innymi tworzyć nową siatkę ulic osiedlowych?
 - d) czy w związku z pojawiającymi się masowo inwestycjami mieszkaniowymi miasto planuje uruchomić nowe linie autobusowe lub zagęścić kursowanie pozostałych aby obsłużyć nową falę mieszkańców
- czy oba końce ulicy Komputerowej zostaną ze sobą połączone
- czy są plany przedłużenia ulicy Taśmowej/Suwak np. do ulicy Nowy Służewiec
- jaki jest plan na organizację ruchu w obrębie skrzyżowań Obrzeżnej z Cybernetyki a także Cybernetyki z Rzymowskiego? Obecnie w godzinach szczytu ulica Cybernetyki od ronda z Postępu, a także Obrzeżna na całej swojej długości stoją w korku.
- jaki jest plan na organizację skrzyżowania ulicy Gotarda z Rzymowskiego? Podobnie jak wyżej Gotarda stoi w korku na całej swojej długości.

<p>- czy w ramach modernizacji szkoły przy ulicy Gruszczyńskiego planowany jest remont ulicy Bogunki? Planowany nowy gmach będzie wg planów skierowany właśnie w stronę tej ulicy, tymczasem ulica ta od czasu budowy, prawdopodobnie w latach 60, nigdy nie była remontowana, nie jest ona nawet asfaltowana, tylko zbudowana z sześcioramiennej kamiennych bloków.</p> <p>- czy miasto planuje budowę nowych ulic w obrębie między ulicami Cybernetyki a Poleczki tak, aby były one w stanie obsłużyć nowo powstały ruch do coraz to nowszych osiedli mieszkaniowych w okolicy</p> <p>- czy miasto planuje w najbliższej okolicy jakieś placówki użyteczności publicznej, np. przychodnie, placówki Poczty Polskiej, targowiska, wielkopowierzchniowe sklepy handlowe itd. Np obecna placówka poczty, w której zazwyczaj otwarte jest jedno okienko, a która obsługuje tereny osiedla Służewca Południowego, nowo powstałych inwestycji przy Postępu, i praktycznie wszystkich osiedli przy ulicy Kłobuckiej, np. osiedle na ulicy Jurajskiej, czego efektem są wieczne kolejki wystające na chodniku przed placówką.</p> <p>- czy miasto planuje w okolicy jakieś nowe parki zieleni, obiekty rekreacyjne itd.?</p> <p>- czy miasto planuje rewitalizację i uporządkowanie istniejących już terenów zielonych w okolicy? Np plac przy ulicy Bokserskiej pomiędzy Obrzeźną a Gotarda, lub terenów wzdłuż ulicy Kłobuckiej.</p> <p>Proszę o ustosunkowanie się do powyższych kwestii, a także potraktowanie wszystkich powyższych punktów jako uwagi, a także sprzeciw do powstającej inwestycji Archicom przy ulicy Postępu 2.</p> <p>Pozdrawiam,</p>	
<p>Dzień dobry, poniżej zgłaszam uwagi do projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zbyt gęsta zabudowa, w okolicy już trwają inne inwestycje które zakorkują już i tak zakorkowane drogi. Był zakorkowany morder biurowy, jest/będzie jeszcze bardziej zakorkowany morder mieszkaniowy. 2. Zbędna dominanta na 12 pięter, co z tego że dopuszczalna, ale nie obowiązkowa. Na rogu Obrzeźnej i Bokserskiej nie ma dominanty, z tej też być nie musi. 3. Zbyt małe mieszkania, powinny być większe i wówczas byłoby mniej mieszkań ale bardziej rodzinne, w okolicy poszukiwane są mieszkania 4 pokojowe. 4. Wprowadzanie usług do wnętrza osiedla to pomysł raczej z tych jak maksymalnie zwiększyć zysk dewelopera, a nie komfort mieszkańców. Lepiej zrobić w tym miejscu siłownię plenerową lub zieleń. 5. Brak udogodnień typu siłownia, sauna, basen, przy osiedlach na planowane ok 430 mieszkań to żadna fanaberia. Przypominam że na tej działce działała siłownia i klub bokserski. Nawet gdyby jakimś cudem deweloper wybudował np. 300 mieszkań zamiast 430 na tej działce, basen rekreacyjny, sauna i siłownia nie byłby jakimś ogromnym kosztem w czynszu. <p>Mam też pytanie kto będzie czerpał zysk z parkingu podziemnego ogólnodostępnego? Czy wspólnota mieszkaniowa czy deweloper? Zysk wspólnoty z tej inwestycji mógłby pokryć zwiększone koszty utrzymania w przypadku wybudowania na osiedlu basenu, siłowni i sauny (suchej i mokrej).</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Obawiam się że planowane dwa skromne miejsca dla dostaw nie załatwią sprawy parkowania dla 	<p>Dziękujemy za przesłane opinie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projektowana intensywność zabudowy jest zgodna z obowiązującym dla omawianego terenu Planem Miejscowym 2. Dominanta, wskazana również przez planistów miejskich, naszym zdaniem stanowi dobre zamknięcie pierzei. Tym niemniej nadal pracujemy nad jej formą, aby jak najlepiej wkomponowała się w otoczenie. 3. Małe mieszkania są projektowane z myślą o młodych rodzinach, np. jako pierwsze mieszkanie, dla osób przyjeżdżających do dużego miasta na studia, jak i inwestorów. Jeżeli analizy i badania rynku wykażą zainteresowanie nabywców dużymi mieszkaniami - takie mieszkania zostaną zaprojektowane. 4. Dziękujemy za uwagę - przeanalizujemy możliwość zmiany w zakresie sytuowania usług wewnątrz osiedla. Siłownia plenerowa planowana jest na terenie parku publicznego będącego inwestycją towarzyszącą, który graniczy bezpośrednio z planowaną inwestycją mieszkaniową. 5. Inwestor wraz z biurem projektowym przygotowuje lokale usługowe pod różnorodne funkcje i jeśli pojawi się najemca pod wspomnianą

<p>klientów lokali usługowych, więc nadal podtrzymuję konieczność ich zwiększenia.</p> <p>7. Postuluję także aby w budynku zaplanowano pomieszczenie dla ochrony.</p> <p>8. Postuluje aby pomieszczenie śmietnikowe były odpowiedniej wielkości i było też osobne na gabaryty.</p> <p>9. Brak przychodni NFZ w okolicy by zapewnić opiekę przyszłym mieszkańcom.</p> <p>10. Mając na uwadze że paczkomaty rosną jak grzyby po deszczu czy planowany jest jakiś punkt pod paczkomat w obrębie osiedla? Niestety obecnie rujnują one krajobraz więc miłoby było gdyby deweloper przewidział takie pomieszczenie.</p> <p>11. Rachunki za prąd rosną, czy deweloper planuje alternatywne źródło energii dla inwestycji żeby była atrakcyjna energetycznie?</p> <p>12. Czy deweloper planuje retencję wody opadowej i jej wykorzystanie np do nawadniania terenów zielonych?</p> <p>13. Czy deweloper planuje przy inwestycji stacje ładowania samochodów elektrycznych ogólnodostępne? Albo miejsca pod takie stacje? Byłby to dodatkowy zysk dla wspólnoty.</p> <p>14. Miasto nie powinno przerzucać kosztów utrzymania ogólnodostępnych terenów zielonych i placów zabaw na mieszkańców, płacimy podatki i chcemy mieć dostęp do parków publicznych.</p> <p>15. Inwestycja nie powinna powstać dopóki nie zostanie rozwiązany problem komunikacji, przepustowość ulic na Mordorze nie jest do takich inwestycji przygotowana. Autobusy nie załatwią sprawy bo nie ma miejsca na buspasy. Metro będzie za kilkanaście lat, zatem ta inwestycja też powinna poczekać.</p> <p>Z poważaniem</p>	<p>funkcję, to mogą pojawić się one na osiedlu.</p> <p>Budynek wraz z gruntem, po sprzedaży wszystkich mieszkań staje się własnością nabywców, w imieniu których zarządza nieruchomością wspólnota mieszkaniowa. Wszystkimi ewentualnymi dochodami z nieruchomości również zarządza wspólnota.</p> <p>6. Miejsca dostaw nie są planowane jako miejsca dla klientów lokali usługowych, dla lokali przewidziano miejsca w garażu podziemnym</p> <p>7. Dziękujemy za przesłaną opinię, weźmiemy ją pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.</p> <p>8. Powierzchnia i liczba śmietników dostosowana będzie do liczby mieszkańców i zgodna z wytycznymi władz miejskich.</p> <p>9. Inwestor wraz z biurem projektowym przygotowuje lokale usługowe pod różnorodne funkcje. W lokalach mogą pojawić się gabinety związane z usługami ochrony zdrowia. Nie przewiduje się przychodni POZ.</p> <p>10. Inwestor przeanalizuje możliwość zlokalizowania paczkomatu na terenie osiedla.</p> <p>11. Dziękujemy za opinię - przeanalizujemy możliwość wprowadzenia alternatywnych źródeł energii na terenie inwestycji</p> <p>12. Planowana inwestycja zakłada retencjonowanie wód opadowych, które wykorzystywane będą do nawadniania terenów zielonych.</p> <p>13. Planowana inwestycja przewiduje możliwość wykonania miejsc pod stacje do ładowania samochodów elektrycznych.</p> <p>14. Dziękujemy za opinię, w toku spotkań z urzędem miejskim prześlemy niniejszą uwagę</p> <p>15. Dziękujemy za opinię, w toku spotkań z urzędem miejskim prześlemy niniejszą uwagę</p>
<p>Dzień dobry,</p> <p>Przesyłam następujące uwagi i zapytania do projektu:</p> <p>1. Dlaczego budynek wysunięty najbardziej na południowy zachód, znajdujący się na rogu Postępu i Boksterskiej jest jednocześnie najwyższym, dwunastopiętrowym budynkiem? Będzie on przez to zasłaniał słońce pozostałym budynkom w drugiej połowie dnia, czyli w czasie, kiedy najczęściej ktoś przebywa w domu. Budynek powinien mieć taką samą wysokość jak pozostałe budynki w tej inwestycji, najlepiej jakby wszystkie miały stałą wysokość do 6 pięter, co zapewniłoby spójną architekturę otoczenia.</p> <p>2. Przestrzeń parku, chodnika i drogi rowerowej wzdłuż ulicy Boksterskiej wydaje mi się bardzo mocno podkolorowana. Biorąc pod uwagę, że odległość od obecnego ogrodzenia do ulicy to około 30 metrów, przy czym w chwili obecnej przy ulicy nie ma ani planowanego chodnika ani planowanej drogi rowerowej</p>	<p>Dziękujemy za przekazane opinie.</p> <p>Ad.1 - Najwyższy budynek został umieszczony na rogu ul. Postępu i Boksterskiej zgodnie z wytycznymi zawartymi w obowiązującym Planie Miejscowym dla tego terenu. Naszym zdaniem stanowi dobre dopełnienie pierzei skrzyżowania. Planowane budynki zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi zapisami warunków technicznych, według których zapewniono wymagany prawem czas nasłonecznienia dla budynków sąsiednich.</p> <p>Ad. 2 - Zapewniamy, że wszystkie przedstawione schematy są projektowane zgodnie ze skalą mapy podkładowej i nie zawierają błędów.</p>

<p>uważam, że pozostała przestrzeń nie pozwoli na budowę parku z tak dużą ilością drzew, krętymi alejkami, dziedzińcami, ławkami itd. tak, jak to zostało przedstawione na prezentacji. Będzie to co najwyżej szpaler drzew z jednej i drugiej strony prostej alejki. Proszę o realne przedstawienie planowanego „parku”.</p> <p>3. Dlaczego plan inwestycyjny nie realizuje artykułu 17 pkt. 4a ustęp 2) ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. 2018 poz. 1496), mówiącego o minimalnej liczbie miejsc postojowych wynoszącej 1,5-krotność liczby mieszkań? Przy planowanych 420 mieszkaniach powinno to być wg ustawy 630 miejsc postojowych. Tymczasem planujecie państwo 474 miejsca parkingowe, z czego 433 dla mieszkań. Ustawa jak rozumiem nie precyzuje liczby miejsc dostępnych dla mieszkańców i ogólnodostępnych, lecz mimo to liczba ta jest rażąco mniejsza niż wymaga ustawa. Ponieważ inwestycja zakłada, że 11% mieszkań to będą mieszkania m1, a 47% to mieszkania m2 (razem 58%!), które sprzyjają raczej rynkowi najemnemu niż mieszkaniom rodzinnym, sugeruję zmniejszenie liczby mieszkań do 316 (co byłoby zgodne z planowaną ilością miejsc parkingowych), a tym samym zmniejszenie liczby mieszkań w standardzie m1 oraz m2, a zwiększenie liczby mieszkań w standardzie m3 oraz m4, a może nawet m5, co zwiększyłoby procentowy udział prorodzinnych mieszkań w inwestycji.</p> <p>4. Mam pytanie odnośnie odległości między budynkami, gdyż na prezentacji widać optymistyczne założenia, że często będą to odległości równe krótszym ścianom bloków. Żeby być bardziej szczegółowym proszę o podanie najkrótszej możliwej odległości w linii prostej od ściany jednego budynku do ściany drugiego budynku, a nie drogi od losowej klatki jednego do losowej klatki drugiego budynku. W związku powyższym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jaka jest odległość między blokiem A oraz B, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone odległości między nimi? - jaka jest odległość między blokiem B oraz C, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone odległości między nimi? - jaka jest odległość między blokiem C oraz D, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone dwukrotności odległości między nimi? - jaka jest odległość między blokiem D oraz E, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone odległości między nimi? - jaka jest odległość między blokiem A oraz E, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone odległości między nimi? <p>Odległości mniejsze niż przedstawione na prezentacji będą stanowić o zbyt dużym, niedopuszczalnym wręcz zagęszczeniu bloków w planowanej inwestycji.</p> <p>Pozdrawiam</p>	<p>Ad. 3 - Dziękujemy za opinię, inwestycja będzie musiała realizować artykuł 17 pkt. 4a ustęp 2) ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. 2018 poz. 1496) mówiący o minimalnej liczbie miejsc postojowych wynoszącej 1,5-krotność liczby mieszkań. Przenalizujemy możliwość zmniejszenia liczby mieszkań.</p> <p>Ad. 4 - Zwracamy uwagę, że odległości między budynkami są zgodnie z zapisami warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Odległości projektuje się z uwzględnieniem wzajemnego nasłonecznienia, przesłaniania przepisów p.poż. odnośnie budynków projektowanych i sąsiadujących.</p>
<p>Dzień dobry, w związku z planowaną inwestycją Postępu 2 wnoszę o: przebudowanie w formie ronda skrzyżowania ulic Postępu i Bokerska</p>	<p>mail Dziękujemy za przesłaną opinię. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Zaproponowany projekt drogowy przewiduje wykonanie chodnika dla pieszych oraz ścieżki rowerowej</p>

<p>wybudowanie brakującego chodnika na północnej stronie ulicy Bokserskiej i wyremontowanie chodnika na południowej stronie wybudowanie ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Bokserskiej wybudowanie ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Postępu pomiędzy Bokserską a Cybernetyki remontem chodników wzdłuż ulicy Postępu pomiędzy Bokserską a Cybernetyki</p>	<p>wzdłuż ul. Bokserskiej po stronie planowanej inwestycji mieszkaniowej zaczynając od Apartamentów Bokserska 56 i od skrzyżowania Bokserska/Postępu do inwestycji sąsiedniej na ul. Postępu 4.</p>
<p>Dzień dobry, Zgodnie z informacjami na Państwa stronie zwracam się z zapytaniem dotyczącym inwestycji na Postępu 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przy inwestycji ma znaleźć się ogólnodostępny park, czy zrobiona jest inwentaryzacja zieleni, jakie gatunki drzew pozostaną, ile drzew jest do wycinki, ile i jakie drzewa o jakiej wielkości zamierzacie posadzić? 2. Czy remont ulicy uwzględni projekty pozostałych inwestycji, dlaczego remont ma się odbyć tylko na wysokości Waszej inwestycji, co z ciągłością ścieżek rowerowych i chodników, w dalszej części ul. Postępu chodniki są w opłakanym stanie i nie ma ścieżek rowerowych, budowanie kawałka ścieżki znów urwane w połowie mija się z celem. Remont Postępu powinien nastąpić po obu stronach drogi aż do końca do momentu połączenia z dalszą infrastrukturą. 3. Na wizualizacji jest napisane dwa publiczne place, co to znaczy, czy będą dostępne dla wszystkich, jakiej wielkości i jakie zaplanowane są zabawki, za ile pieniędzy? 4. Dlaczego nie ma żadnych miejsc parkingowych zewnętrznych, gdzie strefa dla kurierów, taksówek. Wewnątrz osiedla zaplanowane są ciągi piesze a na zewnątrz nie ma ani jednego miejsca parkingowego, gdzie zatrzymywać się będą auta przyjeżdżające w gości, gdzie strefa dostaw dla pawilonu handlowego. Brak miejsc powoduje chaos komunikacyjny i blokowanie dróg i przejść. 5. Jak planowana jest organizacja skrzyżowania Postępu Bokserska? 6. Jaka ilość nowych aut szacowana jest dla Inwestycji, Jak to wpłynie na płynność ruchu na okolicznych ulicach. Jak planowany jest wyjazd z osiedla, ile wyjazdów? 7. Jaka kwota przeznaczona jest na remont Szkoły? Jaka jest szacowana ilość nowych dzieci mogących zasilić szkołę i jak to się ma do wydolności tej szkoły? 8. Jaka szacowana jest ilość dzieci w wieku przedszkolnych i w jakich placówkach je umieścić. 9. Jaki jest profil Waszego docelowego klienta? <p>Proszę o szczegółowe ustosunkowanie się do pytań.</p> <p>Z poważaniem</p>	<p>Dziękujemy za przesłane opinie.</p> <p>Ad. 1. Dla terenu przeznaczonego pod park ogólnodostępny została wykonana inwentaryzacja zieleni. Część drzew zostanie przeznaczona do wycięcia ze względu na rozbudowę fragmentu ulicy Bokserskiej, ze względu na zły stan zdrowotny drzew oraz zostaną usunięte drzewa zagrażające wywróceniem, które zlokalizowane są na krawędzi skarpy. Na terenie parku planowane jest pozostawienie 60 drzew istniejących oraz nasadzeń dodatkowych 14 drzew.</p> <p>Ad. 2. Planowana przebudowa fragmentu drogi jest dostosowana do przebudowy drogi od strony sąsiada przy Postępu 4, gdzie obecnie trwa realizacja inwestycji oraz do wysokości Apartamentów Bokserska 56. Będzie zachowana ciągłość chodników i ścieżek rowerowych.</p> <p>Ad. 3. Tak, oba place publiczne będą dostępne dla wszystkich. Teren nie będzie ogrodzony.</p> <p>Ad. 4. Wszystkie miejsca dla inwestycji mieszkaniowej zlokalizowane będą w garażu podziemnym, gdzie będą znajdować się dodatkowe miejsca postojowe ogólnodostępne i dla lokali usługowych. Dodatkowo przebudowa drogi zakłada wykonanie 6 miejsc postojowych po stronie ul. Postępu 2. Strefy dostaw, odbioru śmieci i kurierów przewidziane są w rejonie zjazdów na terenie inwestycji.</p> <p>Ad. 5. Ostateczny kształt projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie</p> <p>Ad. 6. Szacowana liczba aut to 474, w tym 41 miejsc ogólnodostępnych.</p> <p>Ad. 7. Szacowana liczba nowych dzieci wynikająca ze spełnienia przepisów m.in. Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu inwestycji mieszkaniowej wynosi 75. Minimalna kwota jaką należy przeznaczyć na funkcję oświatową wynika z zapisów Ustawy oraz Instrukcji Prezydenta m. st. Warszawy i wynosi 72 000 zł x liczba dzieci, co daje 5 mln 400 tys. zł</p> <p>Ad. 8. Wymagania Ustawy nie precyzują wieku dzieci, dla których należy</p>

	<p>przewidzieć miejsca w funkcji oświatowej Ad. 9. Docelowy profil klienta będzie dostosowany do sytuacji rynkowej w momencie uruchomienia sprzedaży inwestycji</p>
<p>Dzień dobry, zgłaszam kolejne uwagi do Projektu inwestycji przy ul. Postępu 2. Jednocześnie zwracam uwagę na zakłamanie obrazy inwestycji przedstawione mieszkańcom - jakoby miało być więcej zieleni i większe odległości między budynkami, co wprowadzało w błąd mieszkańców! W rzeczywistości projektowana inwestycja to gęsto zabudowany moloch, okno w okno z 12/13 piętrowym budynkiem. Pytamy zatem jakie będą realne odległości między budynkami. Żeby być bardziej szczegółowym proszę o podanie najkrótszej możliwej odległości w linii prostej od ściany jednego budynku do ściany drugiego budynku, a nie drogi od losowej klatki jednego do losowej klatki drugiego budynku. W związku powyższym: - jaka jest odległość między blokiem A oraz B, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone odległości między nimi? - jaka jest odległość między blokiem B oraz C, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone odległości między nimi? - jaka jest odległość między blokiem C oraz D, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone dwukrotności odległości między nimi? - jaka jest odległość między blokiem D oraz E, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone odległości między nimi? - jaka jest odległość między blokiem A oraz E, jaka jest długość krótszych ścian tych budynków i czy są one równe lub zbliżone odległości między nimi? Odległości mniejsze niż przedstawione na prezentacji będą stanowić o zbyt dużym, niedopuszczalnym wręcz zagęszczeniu bloków w planowanej inwestycji. Oczekujemy również, że inwestycja przy ul. Postępu 2 bardziej zostanie dopasowana do otoczenia, np. do osiedla mozaika, hubertus, a nie będzie kopią Modern Mokotów. Oczekujemy, że planowany 12/13 piętrowy budynek będzie miał taką samą wysokość jak pozostałe budynki w tej inwestycji, najlepiej jakby wszystkie miały maksymalnie do 6 pięter, co zapewniło by spójną architekturę otoczenia. Przestrzeń parku, chodnika i drogi rowerowej wzdłuż ulicy Bokserskiej wydaje się bardzo mocno podkolorowana i nie odpowiada rzeczywistości. Biorąc pod uwagę, że odległość od obecnego ogrodzenia do ulicy to około 30 metrów, przy czym w chwili obecnej przy ulicy nie ma ani planowanego chodnika ani planowanej drogi rowerowej uważam, że pozostała przestrzeń nie pozwoli na budowę parku z tak dużą ilością drzew, krętymi alejkami, dziedzińcami, ławkami itd. tak, jak to zostało przedstawione na prezentacji. Będzie to co najwyżej szpaler drzew z jednej i drugiej strony prostej alejki. Proszę o realne przedstawienie planowanego „parku”. Dlaczego plan inwestycyjny nie realizuje artykułu 17 pkt. 4a ustęp 2) ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. 2018 poz. 1496), mówiącego o minimalnej liczbie miejsc postojowych wynoszącej 1,5-krotność liczby mieszkań?</p>	<p>Dziękujemy za przekazane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Przesłane uwagi zostaną również przekazane Zarządowi Dzielnicy i właściwym jednostkom publicznym w toku dalszych uzgodnień.</p> <p>Najwyższy budynek został umieszczony zgodnie z wytycznymi zawartymi w obowiązującym Planie Miejscowym dla tego terenu. Planowane budynki i ich odległości od zabudowy zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi zapisami warunków technicznych, według których zapewniono wymagany prawem czas nasłonecznienia dla budynków sąsiednich. Zapewniamy, że wszystkie przedstawione schematy są projektowane zgodnie ze skalą mapy podkładowej i nie zawierają błędów.</p> <p>Przedstawiony zakres inwestycji towarzyszących jest efektem rozmów z Zarządem Dzielnicy i właściwymi jednostkami publicznymi. Część uwag dotyczy szerszego zakresu dróg i komunikacji publicznej niż przewidziany jest w ramach możliwości inwestycji towarzyszących, dlatego w toku dalszych uzgodnień prześlemy je zarządowi dzielnicy.</p> <p>Ostateczny kształt naszego projektu drogowego, będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie.</p> <p>Liczba miejsc postojowych wynika ze spełnienia przepisów m. in. Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących oraz Uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta stołecznego Warszawy.</p>

Przy planowanych 420 mieszkaniach powinno to być wg ustawy 630 miejsc postojowych. Tymczasem planujecie państwo 474 miejsca parkingowe, z czego 433 dla mieszkań. Ustawa jak rozumiem nie precyzuje liczby miejsc dostępnych dla mieszkańców i ogólnodostępnych, lecz mimo to liczba ta jest rażąco mniejsza niż wymaga ustawa. Ponieważ inwestycja zakłada, że 11% mieszkań to będą mieszkania m1, a 47% to mieszkania m2 (razem 58%!), które sprzyjają raczej rynkowi najemnemu niż mieszkaniom rodzinnym, sugeruję zmniejszenie liczby mieszkań do 316 (co byłoby zgodne z planową ilością miejsc parkingowych), a tym samym zmniejszenie liczby mieszkań w standardzie m1 oraz m2, a zwiększenie liczby mieszkań w standardzie m3 oraz m4, a może nawet m5, co zwiększyłoby procentowy udział prorodzinnych mieszkań w inwestycji.

Ponadto uważamy, że planowana inwestycja nie uwzględnia toczących się w okolicy budów i nie została prawidłowo przeprowadzona analiza infrastruktury drogowej. Planowane jest rondo na ul. Bokserskiej zamiast na rogu Bokserskiej i Postępu. Nie ma także żadnych innych ułatwień mających umożliwić obsłużenie dodatkowych 470 samochodów, które przybędą na tej inwestycji, tj. połączenie ul. Komputerowej.

Oczekujemy także, że deweloper znacznie zwiększy powierzchnię biologicznie czynną na swojej działce, a nie kosztem działki będącej własnością miasta i przeznaczy część jednego z budynków na obiekt sportowy z basenem. Na tej działce funkcjonował klub sportowy. W tej części Służewca brak jest takiego miejsca. Obiekt ten mógłby być oddany miastu bądź wydzierżawiony prywatnemu operatorowi. Takie rozwiązanie umożliwiłoby odciążenie przyszłych mieszkańców z utrzymania basenu, gdyż byłyby to obiekt otwarty na zewnątrz. Mógłby to być obiekt typu znajdującego się w adgar na Postępu po drugiej stronie ul. Marynarskiej, który już ledwo obsługuje zwiększającą się ilość mieszkańców, a po oddaniu do użytku Modern Mokotów - 1600 mieszkań, stanie się totalnie zapchany.

Mamy prawo zatem oczekiwać, że deweloper chcący skorzystać z procedury Lex Deweloper coś do naszej społeczności wniesie, oprócz remontu szkoły i to wspólnie z innym deweloperem (za drobne 10 mln) i drobnego remontu ul. Postępu, a nie tylko będzie dążył wycisnięcia z działki maksymalnej ilości mieszkań i miejsc postojowych, bez poszanowania potrzeb obecnych i przyszłych mieszkańców.

Ponadto zwracamy uwagę na niedostosowanie usług publicznych do zwiększonej liczby mieszkańców tj. przychodnia NFZ, wraz rehabilitacją, punkt pocztowy, szkoły czy przedszkola.

Jednocześnie informuję, że przeciwko tej inwestycji, a zwłaszcza jej rozmiarowi powstała petycja skierowana do władz miasta i radnych, którą w ciągu kilku dni podpisało ponad 500 osób i liczba ta nadal rośnie!

Oczekujemy, że Służewiec będzie się rozwijał w sposób zrównoważony i w tempie dostosowanym do inwestycji w infrastrukturę drogową i publiczną. W obecnej sytuacji taka inwestycja zagraża naszemu bezpieczeństwu, gdyż karetki i straż pożarna już mają problem z przejazdem ulicami i stoją w korkach, podobnie jak autobusy miejskie. Metro również jest już zapchane.

Zwracamy także uwagę na hałas i smog od lotniska, które nie sprzyjają lokalizacji tak wielkich inwestycji

<p>mieszkańcowych, co również przemawia za znacznym zwiększeniem powierzchni biologicznie czynnej na tej inwestycji i znacznym ograniczeniem jej rozmiarów.</p>		
<p>Dzień Dobry, Jako mieszkanka budynku przy bokserskiej 56 z oknami na Państwa nową inwestycję chciałabym zgłosić zastrzeżenia co do obecnie planowanego miejsca placu zabaw. Nasz budynek nie posiada placu zabaw i to był główny powód wyboru przeze mnie tej inwestycji. Dlatego nie bardzo podoba mi się że sąsiednia inwestycja będzie miała plac zabaw tuż pod moimi oknami. Sugeruje fontannę z ławeczkami i strefę relaksu w planowanym obecnie miejscu, a plac zabaw mamy przecież po przekątnej na wysokości Vienna house. Czy naprawdę konieczny jest plac zabaw dla każdego nowo budowanego budynku?! Proszę o rozważenie zmiany miejsca planowanego placu zabaw. Jeśli już musi powstać to może przy ulicy Bokserskiej schowany wśród drzew. tam i tak jest głośno więc raczej nikomu nie będzie przeszkadzać 😊 Z góry dziękuję za rozważenie mojej prośby</p>	mail	<p>Dziękujemy za przesłaną opinię. Plac zabaw jest wymagany przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Ponadto, według przepisów obowiązujących od 2024 roku, gdy w budynku znajduje się więcej niż 20 mieszkań, każdy inwestor ma obowiązek zapewnić plac zabaw. Proponowana lokalizacja placu zabaw wynika z wymogów formalnych, według których musi on mieć zapewnioną odpowiednią odległość od okien, doświetlenie i wielkość.</p>
<p>Dzień dobry, Wewnątrz inwestycji planowany jest 7-piętrowy budynek D, który bezpośrednio sąsiaduje z budynkiem Apartamenty Bokserska. Taka wysokość budynku bardzo ograniczy dostęp do światła. Wnoszę o Jego obniżenie min. O 3 piętra, ewentualnie ulokowanie go w większej odległości od wspomnianego budynku. Pozdrawiam,</p>	mail	<p>Dziękujemy za przesłaną opinię. Planowany budynek został zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi zapisami warunków technicznych, według których zapewniono wymagany prawem czas nasłonecznienia dla budynków sąsiednich.</p>
<p>Dzień Dobry, Proponuje: 1. Opracowanie i wykonanie rondo, zamiast skrzyżowania. W proponowanej organizacji ruchu przebudowa skrzyżowania ogranicza się jedynie do wykonania nowych przejść dla pieszych, wyrysowania nowych pasów ruchu. Przy rozwoju zabudowań mieszkalnych przy ulicy Postępu oraz Bokserskiej potrzebne jest rozwiązanie upłynniają ruch a nie generujące korki, aktualna geometria skrzyżowania powoduje brak płynności ruchu. 2. Wykonać zatokę przystankową, w celu umożliwienia ruchu samochodowego w trakcie postoju autobusu na przystanku. Przeniesienie przystanku z ul. Postępu na ul Bokserską przyczyni się do spotęgowanie korków w szczytach porannych i popołudniowych. 3. Wyznaczyć na okres budowy osoby do kontaktu dla mieszkańców na wypadek konieczności zgłaszania uciążliwości budowy - zanieczyszczenie ulicy, przekroczenia norm hałasu, nadmierne oświetlenie w godzinach nocnych, i inne. 4. Uzyskanie certyfikatu BREEAM dla budynków. Uwagi: 2. Brak miejsc parkingowych ogólnodostępnych na poziomie ulicy. W planowanej inwestycji</p>	mail	<p>Dziękujemy za przekazane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Ponieważ nie jesteśmy właścicielem terenów wzdłuż ulic Postępu i Bokserskiej, ostateczny kształt naszego projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie. Wszystkie miejsca postojowe ogólnodostępne i usługowe zlokalizowane będą w garażu podziemnym na terenie działki inwestora. Dodatkowo dla planowanej przebudowy ul. Postępu przewiduje się 6 miejsc postojowych wzdłuż ulicy. Strefa dla dostaw, kurierów i odbioru śmieci zlokalizowane są na terenie inwestycji w rejonie zjazdów do garaży podziemnych.</p>

<p>zaproponowano 3 miejsc przy ul. Postępu, które zapewne zostaną wykorzystane na miejsca dla niepełnosprawnych. Brak miejsc dla klientów lokali usługowych, brak miejsc dla obsługi osiedla, brak miejsc dla kurierów, brak miejsc dla taksówek. Warto wyznaczyć miejsc po skosie.</p>		
<p>Jestem zainteresowany mieszkaniem 2-3 pokojowym w bud a na ostatnich piętrach</p>	mail	<p>Dziękujemy za zainteresowanie projektem. Prosimy śledzić naszą komunikację w mediach o rozpoczęciu sprzedaży mieszkań.</p>
<p>Pan Rafał Trzaskowski, Prezydent m.st. Warszawy Pan Rafał Miastowski, Burmistrz Dzielnicy Mokotów Radni Miasta st. Warszawy i dzielnic Mokotów i Ursynów Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Zarząd Dróg Miejskich Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym</p> <p>Warszawa, 12 listopada 2024</p> <p>Petycja o zatrzymanie lub zmniejszenie skali inwestycji przy ulicy Postępu 2 na Służewcu.</p> <p>Szanowni Państwo,</p> <p>my niżej podpisani Mieszkańcy Służewca, Mieszkańcy Ursynowa Północnego oraz Wyczołek, zwracamy się do Państwa ze zdecydowanym protestem wobec planowanej inwestycji przy ulicy Postępu 2, która ma zostać zrealizowana w trybie Lex Developer, bez przeprowadzenia procedury planistycznej.</p> <p>Uchwalony w 2011 r. Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla Służewca Przemysłowego I i II nie przewidywał na tym terenie funkcji mieszkaniowej i nie zapewnia właściwego środowiska dla takich inwestycji. Brakuje bowiem spójnej sieci terenów zielonych, rekreacyjnych i usług społecznych, oraz wydolnej komunikacji drogowej i publicznej. W związku z powyższym, w naszej ocenie Służewiec powinien zostać objęty procedurą zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, aby zaplanować jego zrównoważony rozwój.</p> <p>W sąsiedztwie planowanej inwestycji realizowane są już liczne projekty mieszkaniowe, które znacząco zwiększą liczbę mieszkańców w tej okolicy. Wśród nich znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokopolis – 205 mieszkań (ul. Postępu 4A), 	mail	<p>Dziękujemy za przekazane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Ostateczny kształt projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie. Liczba miejsc postojowych wynika ze spełnienia przepisów m. in. Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących oraz Uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta stołecznego Warszawy. Przesłane uwagi zostaną również przekazane Zarządowi Dzielnicy i właściwym jednostkom publicznym w toku dalszych uzgodnień.</p>

<ul style="list-style-type: none">• Esy Floresy – 215 mieszkań (ul. Cybernetyki 7B),• Hi Mokotów – 225 mieszkań (ul. Bokserska 63),• Osiedle Bokserska I i II – 300 mieszkań (Bokserska 2)• Progress Spot Warsaw – 453 mieszkania (ul. Postępu 5A),• Modern Mokotów – 1600 mieszkań (pomiędzy ulicami Marynarską, Wołoską, Domaniewską i Postępu). <p>Łącznie, te inwestycje wprowadzą kilka tysięcy nowych mieszkańców, co w połączeniu z projektowaną inwestycją na ul. Postępu 2 (420 mieszkań i 474 miejsca parkingowe) doprowadzi do przeładowania infrastruktury dzielnicy. Skokowy wzrost liczby mieszkańców w tak krótkim czasie sprawi, że nie będzie możliwe zaspokojenie podstawowych potrzeb, takich jak edukacja, opieka zdrowotna, transport publiczny czy przestrzeń rekreacyjna. Wydolność infrastruktury, w tym sieci komunikacyjnej, już teraz jest w godzinach szczytu niewystarczająca, a po zakończeniu budowy kolejnych osiedli stanie się całkowicie niewydolna. Przeciążone ulice prowadzą do korków i wydłużonego czasu dojazdu dla mieszkańców oraz służb publicznych, takich jak pogotowie ratunkowe, straż pożarna czy policja. Dodatkowy ruch zwiększy także poziom zanieczyszczeń, pogłębiając problem smogu i hałasu, które już teraz przekraczają dopuszczalne normy, z uwagi na bliską odległość od lotniska.</p> <p>Niedostateczna wydolność transportu publicznego zniechęca do korzystania z niego. Konieczne są zatem modernizacje dróg, aby zwiększyć ich funkcjonalność i zapewnić bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów, np. poprzez wydzielenie buspasów i stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych oraz płynny ruch samochodowy. Mieszkańcy już wielokrotnie zgłaszali potrzebę przedłużenia ul. Komputerowej. Jednocześnie dostrzegamy, iż ulice Służewca nie są przygotowane do skierowania na nie transportu publicznego, oczekujemy zatem wskazania jak Miasto zamierza rozwiązać ten problem.</p> <p>Od dawna już bowiem wiadomo, że Służewiec zmaga się z przeciążeniem dróg i transportu publicznego, brakiem miejsc postojowych naziemnych, oraz niedostateczną ilością terenów zielonych.</p> <p>Przedstawiony przez dewelopera projekt, mimo obietnic o dużej powierzchni biologicznie czynnej i nowej zieleni, nie bierze pod uwagę realnych potrzeb mieszkańców. Ulica Postępu, która w tej chwili ma charakter biznesowy, nie jest przygotowana na przyjęcie takiej liczby nowych mieszkańców. Brakuje tu nie tylko odpowiednich placówek edukacyjnych (szkoły, przedszkola, żłobki), ale również zaplecza medycznego oraz obiektów kulturalnych, które w tak dynamicznie rozwijającej się dzielnicy powinny powstawać równoległe z inwestycjami mieszkaniowymi. Nawet zrealizowanie remontu i rozbudowy</p>	
--	--

Szkoły Podstawowej nr 191 nie wystarczy, aby pokryć potrzeby nowych mieszkańców. Nie jest to też wystarczający powód dla zrealizowania inwestycji przy Postępu 2, z uwagi na wyżej opisane problemy komunikacyjne i brak terenów zielonych. Istniejące w starej części Służewca obiekty sportowe powstały za czasów PRL i nie będą w stanie obsłużyć kolejnych kilkudziesięciu tysięcy nowych mieszkańców. Ponadto, znajdują się one po drugiej stronie ruchliwej ulicy Rzymowskiego i dostać się do nich można wyłącznie przez kładkę. Brakuje też publicznych przychodni. Mieszkańcy obawiają się również wydłużonych kolejek w placówkach pocztowych.

Warto zauważyć, że według danych GUS współczynnik dzietności w Warszawie w 2020 roku wynosił 1,58, co oznacza, że w samej planowanej inwestycji przy ul. Postępu 2 może pojawić się około 663 dzieci (zakładając, że średnia powierzchnia mieszkania wynosi 50 m²). W tej sytuacji rodzi się poważne pytanie, czy w okolicy jest wystarczająca liczba placówek edukacyjnych oraz przestrzeni dla dzieci i młodzieży.

Planowana inwestycja znacząco wpłynie również na charakter tej części dzielnicy. Wysokość budynków (od 7 do 12 pięter) oraz ich gęsta zabudowa sprawią, że przestrzeń publiczna, jaką obecnie mamy do dyspozycji, zostanie znacznie ograniczona. Choć deweloper zapewnia o posadzeniu nowych drzew, 43 nowe drzewa i zachowanie 60 istniejących nie zrekompensują ubytku przestrzeni zielonej. Dodatkowo, w wyniku zbyt bliskiego usytuowania budynków, mieszkańcy nie będą mogli liczyć na odpowiedni dostęp do światła dziennego, co pogorszy komfort życia zarówno nowych, jak i obecnych mieszkańców okolicznych budynków, takich jak te przy ul. Bokserskiej 56.

Zmiany te będą miały również negatywny wpływ na intymność i prywatność mieszkańców – szczególnie w przypadku tzw. "okna w okno", co w praktyce oznacza brak komfortu zarówno dla osób zamieszkujących nowe inwestycje, jak i dla tych, którzy mieszkają w okolicznych blokach.

Zgadzamy się, że dzielnica Mokotów, podobnie jak inne części Warszawy, potrzebuje rozwoju i modernizacji. Niemniej jednak tempo tego rozwoju nie może odbywać się kosztem jakości życia mieszkańców. Nagły i skokowy wzrost liczby mieszkańców w tej okolicy bez odpowiedniej rozbudowy infrastruktury nie jest zrównoważony i grozi negatywnymi konsekwencjami na wielu poziomach. Zmiany w charakterze tej dzielnicy muszą być wprowadzane stopniowo, aby zapewnić mieszkańcom odpowiednie warunki do życia, a miastu możliwość rozwoju w sposób uporządkowany i przemyślany.

Mając na uwadze powyższe argumenty, apeluję do Państwa, abyście rozważyli możliwość zmniejszenia skali inwestycji przy ul. Postępu 2. Każde piętro mniej w tej inwestycji pozwoli na większą równowagę w rozwoju dzielnicy i zapewni większe szanse na dostosowanie istniejącej infrastruktury do rosnącej liczby mieszkańców. Proszę także o uwzględnienie propozycji wszczęcia procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Służewca, a w ostateczności wstrzymania lub opóźnienia realizacji

<p>inwestycji do momentu, gdy zostaną spełnione podstawowe wymagania dotyczące infrastruktury drogowej, komunikacyjnej oraz potrzeby mieszkańców w zakresie dostępu do usług społecznych i terenów zielonych.</p> <p>Oczekujemy przedstawienia rzetelnej opinii BAIPP oraz MKUA, BZRD i ZDM o tej inwestycji, min. rzetelnych badań przepustowości dróg oraz przedstawienia nam planu na spójną infrastrukturę drogową, rowerową i publiczną, która jest niezbędna w przypadku realizacji inwestycji mieszkalnych oraz wskazania działek na Służewcu, na których władze Miasta zrealizują niezbędne dla inwestycji mieszkaniowych usługi publiczne, sportu i rekreacji oraz teren zieleni parkowej.</p> <p>Wierzymy, że przy odpowiednim zaangażowaniu władz Miasta oraz Radnych możliwe jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju Służewca, który stanie się dzielnicą przyjazną i funkcjonalną zarówno dla obecnych, jak i przyszłych jej mieszkańców.</p> <p>Z wyrazami szacunku,</p>	
<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Jako mieszkanka Służewca zgłaszam listę uwag do planowanej inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Postępu 2. Projekt poznałam na prezentacji w Domu Kultury Kadr, więc jestem świadoma skali projektu oraz potencjalnych korzyści dla naszej dzielnicy.</p> <p>Lista uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - generalna uwaga: zdecydowanie za gęstą ilość mieszkań w stosunku do powierzchni działki - budynek 12 piętrowy jest za wysoki, pierzeja powinna być równa z hotelem "Vienna house" - okolica nie jest przygotowana na nowych mieszkańców, priorytetowa jest poprawa infrastruktury drogowej w okolicy oraz zapewnienie odpowiedniego transportu miejskiego. Tego oczekujemy w pierwszej kolejności, potem projektów dla działki. - w sąsiedztwie planowanej inwestycji realizowane są już liczne projekty mieszkaniowe, które znacząco zwiększą liczbę mieszkańców w tej okolicy. Wśród nich znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • Mokopolis – 205 mieszkań (ul. Postępu 4A), • Esy Floresy – 215 mieszkań (ul. Cybernetyki 7B), • Hi Mokotów – 225 mieszkań (ul. Bokserska 63), • Osiedle Bokserska I i II – 300 mieszkań (Bokserska 2) • Progress Spot Warsaw – 453 mieszkania (ul. Postępu 5A), • Modern Mokotów – 1600 mieszkań (pomiędzy ulicami Marynarską, Wołoską, Domaniewską i Postępu). 	<p>mail</p> <p>Dziękujemy za przekazane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Ostateczny kształt projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie. Liczba miejsc postojowych wynika ze spełnienia przepisów m. in. Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących oraz Uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta stołecznego Warszawy. Przesłane uwagi zostaną również przekazane Zarządowi Dzielnicy i właściwym jednostkom publicznym w toku dalszych uzgodnień.</p>

<p>W związku z powyższym nie widzimy potrzeby aby budować kolejne osiedle mieszkaniowe. - proszę o sprostowanie we wszystkich materiałach marketingowych oraz sprzedażowych nazwy “park” dla skweru, który ma mieć nieco powyżej 3000 m2. Dla porównania: najbliższy park “Dolinka Służewiecka” ma 22,8 hektarów czyli 228 000 m2. Można powiedzieć, że używanie określenia “park” do tak minimalnej powierzchni działki jest dla mieszkańców wręcz obraźliwe. Pozdrawiam,</p>		
<p>Szanowni Państwo, Niestety nie będę mógł uczestniczyć w konsultacjach w dniu 4 listopada. Jako wieloletni mieszkaniec ulicy Obrzeżnej, zaangażowany od lat w lokalną społeczność i lokalne sprawy, chciałbym jednak wyrazić mój zdecydowany sprzeciw wobec planowanej inwestycji przy ulicy Postępu 2 która zniszczy jakość życia obecnym mieszkańcom. Proponowane przez Państwa towarzyszące inwestycje wydają się być jedynie zabiegiem marketingowym, który kosmetycznie zmaskuje problemy, zamiast je rozwiązywać. Tego rodzaju działania oraz sama inwestycja (ponad 400 mieszkań !!!) tylko pogorszą już trudną sytuację infrastrukturalną w okolicy, która obecnie nie jest w stanie zaspokoić potrzeb obecnych mieszkańców, a tym bardziej nie udźwignie dodatkowego obciążenia po zakończeniu kolejnej gigantycznej inwestycji mieszkaniowej. Uważam, że Urząd Dzielnicy Mokotów oraz Ratusz m.st. Warszawy nie powinny zgadzać się na żadne nowe inwestycje w rejonie Obrzeżnej, Bokserskiej i Postępu, dopóki nie zostanie opracowany kompleksowy plan rozbudowy infrastruktury obejmujący drogi, szkoły, przychodnie oraz transport publiczny. Następnie ten plan powinien zostać wdrożony i całkowicie zrealizowany, zanim wydane zostaną jakiegokolwiek nowe pozwolenia na budowę kolejnych inwestycji. Wraz z innymi mieszkańcami będziemy robić wszystko, co w naszej mocy, aby nie dopuścić do pogorszenia jakości naszego życia przez niekompetentne władze dzielnicy Mokotów i deweloperów bez skrępowań. Z poważaniem</p>	mail	<p>Dziękujemy za opinię. Zaproponowane inwestycje towarzyszące wynikają ściśle z założeń wskazanych w Ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, które to założenia Inwestor jest zobowiązany ściśle wypełnić. Przedstawione propozycje są efektem rozmów z Zarządem Dzielnicy i właściwymi jednostkami publicznymi.</p>
<p>Szanowni Państwo, W odniesieniu do przeprowadzonych konsultacji społecznych dot.budowy przy ul. Postępu 2, chcielibyśmy zgłosić kilka uwag do planowanej inwestycji: 1. brak infrastruktury drogowej - planujecie państwo budowę ok.500 nowych mieszkań, zakładając 1.5 miejsca parkingowego na mieszkanie, co w przybliżeniu daje nam ok.700 nowych samochodów w ruchu. Już przy obecnym natężeniu ruchu okolica strasznie się korkuje, co znacząco obniża jakość powietrza i komfort życia mieszkańców. Wnioskujemy o zmniejszenie ilości dostępnych mieszkań, a co za tym idzie dostępnych miejsc parkingowych. Prosimy też państwa o aktywne wnioskowanie do władz dzielnicy o kompleksowy plan rozwiązań usprawniających komunikację drogową w tym obszarze (ul. Postępu, Bokserska, Obrzeżna, Gotarda) – włącznie jakiegokolwiek większej ilości użytkowników do ruchu w tym</p>	mail	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Ad. 1 i Ad. 2. Ostateczny kształt projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie Ad. 3. Planowany remont fragmentu ul. Postępu i ul. Bokserskiej przewiduje wykonanie ścieżki rowerowej będącej kontynuacją istniejącej ścieżki rowerowej kończącej się na wysokości Apartamentów Bokserska 56 i połączy się z planowaną ścieżką wykonaną na etapie inwestycji sąsiedniej przy ul. Postępu 4. Ad. 4. Miejsce rekreacji dla dzieci starszych oraz dorosłych planowane jest</p>

<p>obszarze powoduje znaczący spadek komfortu życia mieszkańców – obecnych i nowych.</p> <p>2. brak bus pasa – nawet przy założeniu, że część mieszkańców będzie korzystać z komunikacji miejskiej, w tej chwili stoi ona w tym samym korku co osoby korzystające z samochodów. Apelujemy o wnioskowanie do władz dzielnicy o budowę bus pasa, który mógłby być efektywną alternatywą dla ruchu samochodowego.</p> <p>3. komunikacja rowerowa - na spotkaniu wspomnieli państwo, że zapewnią ok.900 miejsc rowerowych. Obecna droga rowerowa jest tylko na fragmencie ulicy Kłobuckiej. Nie ma dróg rowerowych na ul.Postępu, Bokserskiej, Obrzeżnej, Gotarda. Rowerzyści poruszają się w większości po chodnikach, ponieważ ruch samochodowy uniemożliwia bezpieczną jazdę rowerem po jezdni – dodatkowo, jadąc po ulicy wpada się na skrzyżowanie z ul.Rzymowskiego, która ma 6 pasów. W związku z tym ruch rowerowy odbywa się po chodnikach, a potem dołącza się do drogi rowerowej wzdłuż ul.Rzymowskiego. Wnioskujemy o budowę dróg rowerowych od ul.Postępu do wspomnianej drogi rowerowej na ul. Rzymowskiego.</p> <p>4. brak miejsc rekreacji dla starszych dzieci/dorosłych – zakładają państwo w swojej inwestycji budowę placu zabaw dla małych dzieci. Takich placów jest w okolicy kilka, służą one dzieciom mniej więcej do 6 roku życia. Natomiast zakładając, że kupujący będą mieszkać dłużej niż te 6 lat wnioskujemy o budowę miejsc rekreacji dla starszych – boisk, siłowni miejskiej czy też zamykanej sali do ćwiczeń/spotkań.</p> <p>Podsumowując, uważamy, że zakładana ilość mieszkań jest zdecydowanie za duża dla tej okolicy, a nawet w przypadku zmniejszenia, wymaga istotnych zmian w otaczającej infrastrukturze. Apelujemy do Państwa o aktywne działanie wraz z władzami dzielnicy celem wprowadzenia istotnych zmian dotyczącej planowanej inwestycji oraz okolicznej infrastruktury. W obecnym kształcie jest to nie do zaakceptowania.</p>	<p>na publicznym terenie zielonym od strony ul. Bokserskiej będącym inwestycją towarzyszącą zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie. Przewiduje się tam miejsce na siłownię plenerową i miejsca do gier i zabaw.</p>
<p>Szanowni Państwo, Zwracam się z uprzejmą prośbą o przestanie analizy zacienienia dla budynku przy ul. Bokserskiej 56 w Warszawie, uwzględniającej wpływ nowo planowanych budynków przy ul. Postępu 2 na dostęp światła słonecznego. Zależy mi na weryfikacji, w jaki sposób inwestycje ograniczają nasłonecznienie istniejących obiektów, szczególnie w kluczowych godzinach w ciągu dnia oraz w okresach wiosennych i jesiennych. Będę wdzięczna za szczegółowy raport przedstawiający mapy zacienienia oraz symulacje godzinowe, które ukażą potencjalne ograniczenia dostępu światła do budynku. Jeżeli możliwe jest zaprezentowanie wyników także w formie graficznej (np. modele 3D z wizualizacją cieni w różnych porach dnia), bardzo proszę o ich udostępnienie.</p>	<p>mail</p> <p>Przedstawiona podczas spotkań i w korespondencji analiza nasłonecznienia i zacienienia jest zgodna z wymaganiami zawartymi w Warunkach Technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wykonanie dodatkowej, szczegółowej analizy jest możliwe w toku dalszego postępowania administracyjnego.</p>

<p>Będę wdzięczna za odpowiedź oraz uzyskanie tej dokumentacji przed spotkaniem, zaplanowanym na 4go listopada. Z poważaniem,</p>		
<p>Szanowni Państwo, jestem mieszkańcem ulicy Bokserskiej i z uwagą przyjrzałem się Państwa planowanej inwestycji przy ul. Postępu 2. Podoba mi się idea pozostawienia i rekultywacji skweru przy Bokserskiej tak by służył społeczności. Zarówno zieleń jak i przeznaczenie funduszy na odnowę szkoły przy Bokserskiej/Gruszczyńskiego w mojej opinii nie zrekompensuje znacznego pogorszenia jakości życia mieszkańców w bezpośredniej okolicy i nie tylko. Planowana przez Państwa inwestycja spowoduje: 1. sparaliżowanie ulicy Postępu i Bokserskiej praktycznie praktycznie w ciągu całego dnia. Już teraz w godzinach szczytu ulica Postępu jest zakorkowana na całej długości aż do ronda Żabczyńskiego. Państwa inwestycja spowoduje spotęgowanie tego problemu przez znacznie większą część dnia ponieważ przybędzie w okolicy ~500 dodatkowych samochodów. 2. wzrost popytu na dodatkowe usługi -> supermarkety, przychodnie, drobne usługi bez wyraźnego zwiększania podaży tych usług. 3. zaciemnienie okolicy - w szczególności nie podoba mi się idea 13 piętrowego bloku na rogu Bokserskiej i Postępu, która w mojej opinii jest niepotrzebna i nie wpisuje się w układ waszego osiedla.</p> <p>Proponowane przeze mnie rozwiązania: 1. Holistyczne podejście do kwestii komunikacyjnych na ulicy Postępu. Współpraca z miastem i przeznaczenie funduszy na przebudowę ulicy Postępu, tak by mogła sprostać wzmożonemu ruchowi. Przykładowo stworzenie dwóch pasów ruchu w obu kierunkach i przebudowa ronda Żabczyńskiego. 2. Przeznaczenie funduszy na tereny sportowo-rekreacyjne bądź rekreacyjne na działkach w okolicy należących do miasta. Wymagana współpraca z miastem, ale pożądana proaktywna postawa Państwa jako dewelopera. 3. Ograniczenie skali Państwa inwestycji. W mojej opinii najlepszym rozwiązaniem byłoby zmniejszenie skali Państwa inwestycji i ograniczenie liczby mieszkań na sprzedaż. Np. zmniejszenie wysokości wieżowca na rogu ul. Bokserskiej i Postępu do 6,7 pięter.</p> <p>Powyższe rozwiązania mogłyby zniwelować negatywne skutki Państwa inwestycji. Sama inwestycja w odnowienie pobliskiej szkoły jest zdecydowanie niewystarczająca dla okolicznej społeczności.</p> <p>Z poważaniem</p>	<p>mail</p>	<p>Dziękujemy za przekazane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Ostateczny kształt projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie. Liczba miejsc postojowych wynika ze spełnienia przepisów m. in. Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących oraz Uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta stołecznego Warszawy. Przesłane uwagi zostaną również przekazane Zarządowi Dzielnicy i właściwym jednostkom publicznym w toku dalszych uzgodnień.</p>

<p>Szanowni Państwo, z tego co widzę Państwa planują Państwo inwestycje tuż obok mojego mieszkania i ogródka - mieszkanie na parterze przy boksterskiej 56 - załamanie bloku w stronę Państwa działki. Nie znam szczegółowych przepisów ale uważam że 7 pięter (na planie - skrzyżowanie u Państwa budynku C i D) tuż obok mojej działki (z mapy wynika że to kilka metrów), to jakieś skrajne nieporozumienie. Może przepisy na to pozwalają ale jakoś zdrowy rozsądek podpowiada mi że to nie jest przyzwoite rozwiązanie. Przepraszam, e-mail jest dość spontaniczny, więc nieprofesjonalny, jednak proszę o informację na ile te plany zostały zaakceptowane i bardzo proszę o informację kto wydaje pozwolenie na realizację takiego planu budowy.</p>	mail	<p>Dziękujemy za przesłaną opinię. Podczas projektowania zawsze kierujemy się obowiązującymi przepisami prawa, w tym regulacjami dotyczącymi zapewnienia odpowiedniego nasłonecznienia i zacienienia sąsiadujących budynków. Naszym priorytetem jest tworzenie przestrzeni sąsiedzkiej, która nie tylko spełnia wymogi formalne, ale także sprzyja komfortowi i dobrej relacji z istniejącą zabudową. W przypadku planowanej przez nas zabudowy i jej relacji z budynkiem Apartamenty Boksterska zapewniamy optymalne warunki dla obecnych i przyszłych mieszkańców. Projektując nowe budynki oraz ich gabaryty oparliśmy się na analizach zacienienia i nasłonecznienia sporządzonych w projekcie budowlanym budynku Apartamenty Boksterska i dostosowaliśmy naszą propozycję zabudowy wprost do zawartych tam wymogów.</p> <p>Ostateczną decyzję o możliwości realizacji mieszkań przy ul. Postępu 2 podejmą uchwałą radni m. st. Warszawy. Następnie inwestor będzie mógł wnioskować o pozwolenie na budowę do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego m. st. Warszawy.</p>
<p>Wewnątrz inwestycji przy ul Postępu 2, planowany jest 7-piętrowy budynek D, który bezpośrednio sąsiaduje z budynkiem Apartamenty Boksterska. Taka wysokość budynku bardzo ograniczy dostęp do światła. Wnoszę o Jego obniżenie min. o 3 piętra, ewentualnie ulokowanie go w większej odległości od wspomnianego budynku.</p>	mail	<p>Dziękujemy za przesłaną opinię. Planowany budynek został zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi zapisami warunków technicznych, według których zapewniono wymagany prawem czas nasłonecznienia dla budynków sąsiednich.</p>
<p>* Plac zabaw dla dzieci - jaka powierzchnia i szerokość (w granicach ogrodzenia placu), liczba urządzeń rekreacyjnych? Szacowana liczba dzieci w inwestycji? * Pawilon/parterowy budynek przy placu wewnętrznym - przewidywane przeznaczenie? * Parking podziemny - w jakich miejscach na powierzchni będą wyloty wentylacji? Czy wyloty te zostaną w całości "zamaskowane" (np. wbudowane w budynki)? * Budynki mieszkalne - czy i w jakich miejscach na rysunku będą ogródki dostępne bezpośrednio z mieszkań na parterach? * Mieszkania M3 - średnia powierzchnia mieszkań 3-pokojowych, czy będą to mieszkania z oddzielną kuchnią (nie aneks kuchenny)?</p>	online	<p>* Planujemy plac zabaw o powierzchni 200 mkw. Decyzja o liczbie poszczególnych urządzeń na placu zostanie podjęta w kolejnym etapie projektowym. Szacowana liczba dzieci na osiedlu to 76. * Planowane przeznaczenie pawilonu usługowego to np. kawiarnia - ostateczne przeznaczenie będzie uzależnione od zainteresowania potencjalnych nabywców * Wszystkie wyrzutnie z parkingów podziemnych lokalizowane będą na dachach budynków. Nie przewiduje się wyrzutni w poziomie terenu. * Mieszkania z ogródkami na parterze będą lokalizowane w Budynku D i Budynku E od strony Apartamentów Boksterska 56. * Przewiduje się mieszkania M3 o średniej powierzchni ok. 57 mkw. Zdecydowana większość mieszkań M3 posiadać będzie aneks kuchenny.</p>
<p>* Plan remontu Postępu i Boksterskiej wygląda super, przy czym już teraz mocno korkują się wyjazdu - ulice Postępu do ronda, Obrzeźna do ronda w stronę Galerii Mokotów czy dojazd do Rzymowskiego. Już teraz jest dramat, a przy kolejnej inwestycji to doprowadzi do pogorszenia tej sytuacji. Powinniśmy dążyć do zwiększenia przepustowości i miasto zanim wyda zgodę na taką inwestycję powinno o to zadbać</p>	online	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. * Ostateczny kształt projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie</p>

<p>* Czy inwestor planuje remont ul. Postępu aż do ulicy Cybernetyki?</p> <p>* Cała idea naprawdę świetna, łącznie z ogólnodostępnymi miejscami parkingowymi. Jak możemy się upewnić, że to naprawdę powstanie? Rozumiem, że inwestor nie dostanie pozwolenia na użytkowanie, jeśli te zobowiązania nie zostaną zrealizowane?</p>		<p>* Planowany remont drogi dotyczy fragmentu ul. Postępu od skrzyżowania z ul. Bokserską do terenu inwestycji sąsiedniej na Postępu 4. Remont pozostałej części ulicy jest w zakresie inwestycji sąsiadujących z naszą inwestycją.</p> <p>* Wykonanie remontu drogi jest inwestycją towarzyszącą dla inwestycji mieszkaniowej. Jej wykonanie jest konieczne, aby inwestor uzyskał pozwolenie na użytkowanie nowego osiedla.</p>
<p>* W jaki sposób inwestycja wpłynie na następcznienie budynku Bokserska 56?</p> <p>* Czy mają Państwo w planach demontaż ogrodzenia między Państwa inwestycją a budynkiem Bokserska 56?</p>	online	<p>* Planowane budynki i ich odległości od zabudowy zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi zapisami warunków technicznych, według których zapewniono wymagany prawem czas następcznienia dla budynków sąsiednich.</p> <p>* Nie mamy planów związanych z demontażem tego ogrodzenia.</p>
<p>Jaki będzie harmonogram realizacji inwestycji</p>	online	<p>W przypadku pozytywnego rozpatrzenia przez Radę Miasta Wniosku o możliwość realizacji inwestycji, na uzyskanie pozwolenia na budowę przewidujemy czas ok. 4 miesięcy, a następnie na budowę osiedla w dwóch etapach około 2,5 roku.</p>
<p>Czy jest realna szansa, żeby te Państwa dwa bloki były niższe, czyli nie 12, a maks. 8 pięter. Te budynki A i E są za wysokie i czy jest szansa, żeby one po prostu były niższe? Albo czy po prostu jesteśmy w stanie rozmawiać, żeby ten budynek A był w tej samej wysokości, co ciąg na ulicy Postępu. Zresztą chodzi tak naprawdę o ilość mieszkań, o ilość ludzi, którą tam wprowadzicie, bo jeżeli to będą mieszkania 200 metrowe, nie ma problemu, może być i 20 tych pięter. Czy realnie jest to możliwe, żebyście Państwo naprawdę zmniejszyli tę zabudowę i przewidzieli większe mieszkania, bo interesuję się rynkiem nieruchomości i widzę, że czteropokojowe mieszkania schodzą jak ciepłe bułeczki. Budynek pośrodku między budynkami E i D - co to jest?</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. 12 pięter ma wyłącznie budynek A, przy skrzyżowaniu ul. Postępu i Bokserskiej. Projektowany Budynek E w sąsiedztwie bloku na Bokserskiej 56 ma wysokość 5 pięter. Pomiedzy budynkiem E i D zaprojektowaliśmy parterowy pawilon usługowy. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań.</p>
<p>Czy na osiedlu będzie apteka?</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Obecnie inwestor wraz biurem projektowym projektuje lokale usługowe pod różnorodne funkcje. Będzie mogła powstać w nich m.in. apteka.</p>
<p>Czy przewidują Państwo wybudowanie nowego przedszkola?</p> <p>Czy jest możliwość odtworzenia przejścia dla pieszych przesuniętego bliżej w stronę Biedronki, bo tam już teraz ulice się korkują.</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Według naszej wiedzy, władze dzielnicy Warszawa-Mokotów planują zlokalizowanie przedszkola w istniejącym budynku przy ul. Gruszczyńskiego przeznaczonym do remontu, a będącym przedmiotem inwestycji towarzyszącej dla inwestycji sąsiedniej przy ul. Postępu 4 (Mokopolis).</p>

<p>Czy przy okazji modernizacji i rozbudowy szkoły przewidują Państwo modernizację ulicy Bogunki?</p>	st	<p>Ostateczny kształt projekt drogowy, uwzględniający opinie z dialogu z mieszkańcami, powstanie według wytycznych władz dzielnicy Warszawa-Mokotów oraz Biura Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie.</p>
<p>Czy w jakiś sposób Państwo mogą zapewnić, że te mieszkania nie pójdą na wynajem? Postępu 4 jakoś rozwiązało ten problem. Czy Państwo tego nie budują dla firm, które wynajmą po prostu wszystkie 400 mieszkań? Jak państwo to wyegzekwują? Czy jest jakiś zapis o tym, że nie będą Państwo sprzedawać więcej niż 10 mieszkań per spółka?</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Zgodnie z polityką i historią działalności inwestora przewidujemy wyłącznie sprzedaż projektowanych mieszkań nabywcom indywidualnym.</p>
<p>Dlaczego deweloperzy nie budują takich osiedli, gdzie jest basen, siłownia, sauna? Szukam takiego mieszkania i nie jestem w stanie takiego w Warszawie kupić. Poza budynkami z lat 90. gdzie była przewidziana basen, siłownia, to te mieszkania kosztują teraz fortunę.</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Oferta rynku mieszkaniowego jest bardzo zróżnicowana i zawiera również takie inwestycje, w których znajdują się wspomniane udogodnienia. Proponowane osiedle przy ul. Postępu nie zawiera takich komponentów, ale oferuje również inne ciekawe rozwiązania projektowe.</p>
<p>Ile będzie najmniejszych mieszkań, 30m2? Uważam, że jeżeli mówimy o zabudowie typowo prorodzinnej to ten metraż mieszkaniowy to jest dla mnie za mało.</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Liczba mieszkań o powierzchni do 30 mkw. stanowi zaledwie 11% wszystkich projektowanych mieszkań na osiedlu. Jest to 45 z 422 planowanych lokali.</p>
<p>Ja jestem z tego budynku, w którym podobno nie da się żyć, z Apartamentów Bokserska. Da się żyć, ja mieszkam, co prawda, od drugiej strony, ale absolutnie nie przeszkadza nam plac zabaw. Im więcej tym lepiej terenów zielonych. Natomiast ten budynek dwunastopiętrowy, który chcą Państwo tam postawić, to jest jakiś żart. Ja jako osoba mieszkająca od tej strony nie będę miała już żadnego światła u siebie w mieszkaniu. Ja wiedziałam, że tam będą się budować mieszkania i myślałam, że chociaż będzie zachowane sześć do ośmiu pięter max od tej strony ulicy. Mówią Państwo, że zagospodarują ten cypel zieleni, ale z tego co wiem, to jest grunt miejski. Jak Państwo to zamierzają zagospodarować?</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Planowane budynki zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi zapisami warunków technicznych, według których zapewniono wymagany prawem czas nasłonecznienia dla budynków sąsiednich. Zagospodarowanie miejskiego terenu zielonego od strony ul. Bokserskiej jako inwestycji towarzyszącej jest możliwe na podstawie spełnienia przepisów Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Planujemy podział terenu na kilka stref funkcjonalnych: odpoczynku aktywnego, odpoczynku biernego i plac główny. Strefa odpoczynku aktywnego to ćwiczenia na świeżym powietrzu lub gry i zabawy. Strefa odpoczynku biernego to strefa relaksu. Plac główny to miejsce spotkań towarzyskich i wydarzeń plenerowych.</p>
<p>Ja kończyłam tę szkołę podstawową przy Gruszczyńskiego i to była najlepsza szkoła na Mokotowie wtedy. Ważne jest to, że ta szkoła przerabiała i dochodziliśmy na jedną zmianę. Klas było dużo na jednym poziomie i szczerze mówiąc, żadne remonty, żadne takie rzeczy nie są potrzebne, bo ona funkcjonuje dobrze nawet w takim stanie, w jakim jest. Poza tym jak ci ludzie będą do niej dowozić dzieci? Druga rzecz, sam budynek szkoły nie czyni. Ta okolica ma problem w ogóle z obsadą nauczycieli</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przekażemy je władzom dzielnicy Warszawa-Mokotów oraz Komisji Oświaty, z którą prowadzimy uzgodnienia i warunki tzw. porozumienia oświatowego w ramach inwestycji towarzyszących projektu.</p>

<p>Ja mieszkam przy Bokserskiej 56 od strony tego osiedla, w którym jest plac zabaw i rzeczywiście tam się nie da żyć: dzieci bawią się tam od 16 do 23 i wysokie ściany odbijają te dźwięki i w oknach naszych i na balkonach jest jeszcze głośniejsze niż na dole. Więc mój postulat jest taki, żeby ten plac zabaw zbudować dla mniejszych dzieci, z miękkim wyposażeniem, z wygłuszeniem, z nasypami zieleni, żeby to było jak najcichsze.</p> <p>Czy w tym skwerze zielonym wzdłuż ulicy Bokserskiej, gdzie Państwo zostawiają ten wysoki nasyp, czy tam będzie przejście dla pieszych od strony budynków? Zwracam uwagę, że tam jest ulica po drodze i tam było przejście dla pieszych. Zgłaszam postulat, żeby Państwo to przejście utrzymali na wyniesieniu, na przykład, i zrobili ciąg pieszy zielony wzdłuż wszystkich tych inwestycji, od Bokserkiej 56 i żeby gdzie się da dosadzić drzewa.</p> <p>Szkoła oczywiście jest bardzo ważna i nie rozumiem do końca tej kłótni. Organizacja tego, gdzie chodzą dzieci, należy do urzędu miasta, a nie do inwestorów.</p> <p>To samo z ulicami. Nie wiem, jak się ma sprawa przebiecia Komputerowej, natomiast to przede wszystkim należy do miasta, więc to miasto powinno stworzyć fundusz i Państwo jako inwestorzy do tego funduszu powinni dołożyć finanse, które pozwolą jak najszybciej tę Komputerową przebić. Jakiś plan przez miasto powinien być powzięty. Czy była analizowana kwestia budowy ronda na skrzyżowaniu ulicy Bokserskiej z Postępu?</p> <p>Oczywiście kwestia doświetlenia budynku z tyłu, czyli Apartamentów Bokserska jest bardzo ważna, ale dla poprzedniej pani informacja, że to już na etapie budowania apartamentów i kupowania mieszkańców, które ja też tam kupiłem, wiedziałem, że ta dominanta w tym narożniku tam będzie. Więc to nie jest zmiana tego projektu.</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Nawierzchnia placu zabaw zostanie zaprojektowana tak, aby generowała jak najmniej hałasu. Ostateczny kształt projektu drogowego uwzględniający opinie pozyskane w dialogu powstanie według wytycznych władz dzielnicy Warszawa-Mokotów i Biura Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie.</p>
<p>Jaka jest planowana średnia wielkość mieszkań? Może warto przeanalizować, czy można tę liczbę mieszkań zmniejszyć poprzez zwiększenie średniej wielkości mieszkań, np. żeby średnia powierzchnia wynosiła 55 m²</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Projektowana średnia wielkość mieszkań to obecnie około 50 mkw. Przeanalizujemy możliwość zwiększenia średniej wielkości mieszkań.</p>
<p>Jaka jest średnia powierzchnia mieszkań w każdym z segmentów (M2, M3 i M4)?</p>	st	<p>Proponowane osiedle przy ul. Postępu oferuje mieszkania o następujących średnich metrażach: dla M2 około 42 mkw., dla M3 około 57 mkw., dla M4 około 72 mkw. powierzchni.</p>
<p>Jako mieszkaniec Obrzeżnej jestem tym troszeczkę przerażony, co tu się dzieje, bo po pierwsze wiemy, że tych budów jest tutaj kilka, według mnie buduje się teraz jakieś 2-3 tysiące mieszkań w całym tym obszarze. O godzinie dziewiątej nie da się wyjechać z garażu i obawiam się, że tutaj będzie dokładnie to samo.</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie.</p>
<p>Jeszcze jedna uwaga co do architektury. Państwo mówili o tym, że chcą Państwo robić kolorowe budynki. Rozumiem to i jednocześnie pamiętam rozmowę z inwestorem, który postanowił jakoś dostosować fasadę do Vienna House i i rytm tej fasady przenieśli do swojego budynku. A tutaj Państwo tego nie robią. To znaczy ten narożnik jeszcze jest dopasowany z lewej strony, natomiast ten środkowy budynek ma zupełnie inny styl. Z czego to wynika?</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań.</p>

<p>Ja też lubię różnorodność i rozumiem, że ona jest ważna w budowaniu miasta. Natomiast różnorodności mamy też zbyt dużo w naszej pięknej architekturze polskiej i nawet warszawskiej. I rozumiem, że nie ma sensu zbudować budynku takiego samego. Ale fajnie byłoby jednak nawiązać, bo jest to okazja, żeby zbudować kawałek pierzei ulicy, która jest w jakiś sensowy sposób powtarzana. A ten budynek w środku jest jednak zupełnie inny estetycznie.</p>		
<p>Mam pytanie , jak wygląda procedura. Teraz się odbywają konsultacje społeczne i Państwo następnie przekażą miastu, że konsultacje się odbyły i wszystko jest w porządku i miasto wyda zgodę na budowę tej inwestycji, argumentując tym, że konsultacje się odbyły? Gdzie jest ten etap, kiedy my możemy zgłaszać na przykład te problemy odnośnie infrastruktury?</p>	st	<p>Wszystkie zebrane w dialogu z mieszkańcami opinie zostaną przeanalizowane i uwzględnione w publicznie dostępnym raporcie podsumowującym, który zostanie przekazany władzom samorządowym. Obecnie inwestor prowadzi uzgodnienia z Urzędem Dzielnicy Warszawa-Mokotów i Urzędem m.st. Warszawy (np. w zakresie rozwiązań komunikacyjnych). Następnie planuje złożenie wniosku o lokalizację inwestycji mieszkaniowej, w którym przedstawi zaktualizowaną koncepcję i ostateczny zakres inwestycji towarzyszących, uzupełnione o zmiany wprowadzone w wyniku dialogu o inwestycji i uzgodnień z miejskimi jednostkami. Tak przygotowany wniosek zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie każda osoba będzie mogła wnieść do niego uwagi za pośrednictwem Biura Architektury i Planowania Przestrzennego. Ostateczną decyzję o możliwości realizacji mieszkań przy ul. Postępu 2 podejmą uchwałą radni m. st. Warszawy. Dopiero wtedy inwestor będzie mógł wnioskować o pozwolenie na budowę nowego osiedla.</p>
<p>Mam pytanie o komunikację. Państwo jechaliście dzisiaj tutaj, więc widzicie, jak to wygląda. Jak mamy tu żyć, jak tu dojdzie przynajmniej 400 samochodów albo i tysięcy. Ile ma być tych miejsc postojowych? Za mało terenu zielonego na tak wielką inwestycję, wszystkie osiedla po prostu są zabetonowane. Ja sobie nie wyobrażam, jak my tu będziemy w ogóle jeździć?</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłaną opinię. Planowana liczba miejsc postojowych to 474, w tym 41 miejsc ogólnodostępnych. Oprócz zieleni na terenie inwestycji mieszkaniowej projektowany jest również skwer publiczny będący inwestycją towarzyszącą o powierzchni ok. 3 000 mkw. w miejscu istniejącej nieuporządkowanej zieleni graniczącej bezpośrednio z terenem inwestycji od ulicy Bokserskiej. Ostateczny kształt projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie.</p>
<p>Mam pytanie o modernizację ulicy Postępu na wysokości Państwa inwestycji. Wiem już, że znikną miejsca parkingowe po stronie inwestycji. Moje pytanie dotyczy tego, co się stanie po drugiej stronie ulicy, gdzie też są miejsca parkingowe, na przykład na wysokości Postępu 3 jest zatoczka, która też jest teraz zaadaptowana na miejsca parkingowe. Jak to mniej więcej będzie wyglądało i czy to też nam nie zakorkuje ulicy?</p>	st	<p>Wstępny projekt remontu drogi przewiduje wykonanie 6 miejsc postojowych wzdłuż ulicy od strony Postępu 2. Natomiast ostateczny kształt projektu drogowego będzie wynikiem analiz ruchu uzgodnionych z Biurem Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie.</p>
<p>Na osiedlu będzie około 700 mieszkańców, a nie ma tutaj w okolicy żadnej przychodni</p>	st	<p>Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Obecnie inwestor wraz biurem</p>

		projektowym projektuje lokale usługowe pod różnorodne funkcje. Będą mogły powstać w nich np. gabinety związane z usługami ochrony zdrowia. W tym miejscu nie planuje się jednak przychodni POZ.
Obserwuję taką tendencję, że te place zabaw są dla dzieci do 6 roku życia. Co z dziećmi od 7 do 15 roku życia?	st	Dziękujemy za przesłane opinie. Miejsce do zabawy dla dzieci powyżej 7 roku życia przewiduje się na publicznym terenie zielonym od strony ulicy Bokserskiej, będącym inwestycją towarzyszącą projektowanemu osiedla.
Planujecie 420 mieszkań i niewiele więcej miejsc postojowych. Czyli na jedno mieszkanie przypada jedno miejsce postojowe, a często jest tak że i mąż i żona ma samochód. W naszej okolicy jest bardzo mała ilość miejsc, gdzie można postawić samochód. Już teraz jest problem. Powstają kolejne bloki i kolejny natłok samochodów. Wprowadzanie tam autobusu jest w porządku, ale co to da, jeżeli jest korek i ten autobus przez ten korek nie przejedzie? Budynek dwunastopiętrowy fajnie wygląda, ale zasłoni nam słońce.	st	Dziękujemy za przesłane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Liczba miejsc postojowych wynika ze spełnienia przepisów m. in. Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących oraz Uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie miasta stołecznego Warszawy. Planowane budynki zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi zapisami warunków technicznych, według których zapewniono wymagany prawem czas nasłonecznienia dla budynków sąsiednich.
Pokazane mieszkania są małe, bo połowa to są mieszkania jedno i dwupokojowe, które dzisiaj są najczęściej mieszkaniami pod wynajem. Czy w ogóle takie małe mieszkania są zasadne? Kiedy będzie remont szkoły, bo pewnie wprowadzą się nowi lokatorzy i pytanie, gdzie te dzieci będą się uczyć? W budynku na Gruszczyńskiego dzieci uczą się w systemie jednozmianowym i rodzice tych dzieci chcieliby, żeby tak pozostało.	st	Dziękujemy za przesłaną opinię. Mieszkania jednopokojowe to zaledwie 11% wszystkich planowanych mieszkań. Szczegółowe warunki remontu szkoły i jego harmonogram będą uzgodnione w toku rozmów z władzami dzielnicy Warszawa-Mokotów. Ustalenia zawarte w tak przygotowanym Porozumieniu Oświatowym będą załącznikiem do Uchwały o lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, nad którą głosować będą Radni.
Pytanie o miejsca postojowe. Zaproponowaliście Państwo 41 miejsc ogólnodostępnych w garażu podziemnym. Przy inwestycji przy ul. Postępu 4 nie zostały uwzględnione nasze postulaty o ogólnodostępne miejsca naziemne. Z Obrzeżnej wyprowadzają się kolejne sklepy, ponieważ nie ma miejsc postojowych ogólnodostępnych wzdłuż ulicy. Powoduje to trudności zarówno dla tych ludzi, którzy tam mają lokale, ale i dla mieszkańców, bo samochody non stop blokują wjazdy do garażu. Jak Państwo sobie wyobrażają ogólnodostępne miejsca postojowe dla klientów Żabki, czy czegoś innego. Jak będziecie piloty rozdawać takim klientom? Mam nadzieję, że Państwo jednak takie miejsca przewidzą, bo ja sobie nie wyobrażam, żeby klienci restauracji czy dostawcy po prostu wjeżdżali do garażu. Dostawczaki do garażu nie wjadą. Ludzie się będą wprowadzali, kurierzy jeżdżą. Państwo chcą nam zafundować armagedon.	st	Dziękujemy za przesłane opinie. Miejsca dla dostaw przewidziane są na terenie inwestycji przy dwóch istniejących zjazdach. Będą to miejsca dla dostaw, samochodów kurierskich i odbioru śmieci. Miejsca ogólnodostępne przewidziane w garażu podziemnym, projektowane są na terenie inwestora. Ewentualne miejsca ogólnodostępne wzdłuż ul. Postępu i Bokserskiej nie byłyby położone na terenie należącym do inwestora - decyzja o ich zaprojektowaniu należy do władz dzielnicy Warszawa-Mokotów i Biura Zarządzania Ruchem Drogowym w Warszawie. Przekażemy uwagę odpowiednim jednostkom władającym terenem pasa drogowego.
Pytanie o park: kto będzie odpowiedzialny za utrzymanie parku: miasto czy wspólnota mieszkaniowa? Bo to jest duży koszt i kto go będzie ponosił?	st	Dziękujemy za przesłane opinie. Na obecnie wczesnym etapie ta decyzja jeszcze nie zapadła. Wspólnie z władzami dzielnicowymi i miejskimi

		przeanalizujemy możliwe scenariusze i przedstawimy je właściwym jednostkom samorządowym.
Szczerze mówiąc wolałabym te biura, bo nikt w tej okolicy nie jest nimi zainteresowany. Te biura stoją puste. Chociaż w weekendy z biurami mamy super, bo nie zaśmiecają naszych placów zabaw, które mamy jako jedni z nielicznych. Także naprawdę to jest o wiele bardziej komfortowa i słuszna opcja postawienia tutaj hotelu, biura, czegoś takiego spokojnego, bo to tu nie przetrwa po prostu. Ja rozumiem, gdybyście postawili tu jakieś dwa kameralne bloki i do tego park, który faktycznie da nam tlen, cień i w ogóle... Czy jesteście w stanie zbudować mniej budynków? Tu będzie gęsto od budynków i my się na to nie godzimy. Mozaika miała być takim pięknym osiedlem z dużą przestrzenią między, to nam już skasowali i postawili mieszkania na wynajem. Moim zdaniem tych budynków jest za dużo.	st	Dziękujemy za przesłane opinie.
Tutaj potrzeba planu kompleksowej infrastruktury drogowej, komunikacji miejskiej, przychodni. Bez kompleksowego planu dróg, np. przebiecia Bokserskiej do Komputerowej to się nie uda.	st	Dziękujemy za przesłane opinie. Przekażemy je władzom dzielnicy Warszawa-Mokotów.
W sprawie placu zabaw: Plac zabaw rozbudował Marwipol. Proszę się tam przejść wieczorem. Nie wiem, jak mieszkańcy, ale tam się wytrzymać nie da. Tak więc nie wiem, co powiedzą na wasz plan mieszkańcy Apartamentów Bokserska. W tym parku będzie to samo. Plac zabaw Marwipolu jest tak skonstruowany, że tam nie da się po prostu wytrzymać. Tak więc, jeżeli Państwo chcecie im z drugiej strony zafundować też plac zabaw, a nie na dziedzińcu wewnętrznym, żeby mieszkańcy na przykład mieli takie udogodnienia. Stąd się po prostu nie da wyjechać, tutaj stoi się w korku półtorej godziny i moje pytanie, jak chcecie rozwiązać infrastrukturę? Moje dziecko nie chodzi do szkoły na Gruszczyńskiego i co ja dostanę za to, że będą nowe budynki?	st	Dziękujemy za przekazane opinie. Przeanalizujemy możliwość wykonania zaproponowanych rozwiązań. Plac zabaw jest wymagany przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Ponadto, według przepisów obowiązujących od 2024 roku, gdy w budynku znajduje się więcej niż 20 mieszkań, każdy inwestor ma obowiązek zapewnić plac zabaw. Proponowana lokalizacja placu zabaw wynika z wymogów formalnych, według których musi on mieć zapewnioną odpowiednią odległość od okien, doświetlenie i wielkość. Nawierzchnia placu zabaw zostanie zaprojektowana tak, aby generowała jak najmniej hałasu. Inwestycje towarzyszące dla planowanej inwestycji są zgodne z zapisami Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących .
W tej chwili szkoła 191 działa w dwóch budynkach. Co się stanie z dziećmi, które uczęszczają do szkoły przy Gruszczyńskiego po remoncie i oddaniu nowego budynku przy Bokserskiej?	st	Inwestor planowanego osiedla otrzymał możliwość partycypowania w rozbudowie szkoły przy ul. Gruszczyńskiego, której projekt został już wykonany. Decyzje dotyczące przydziału dzieci do poszczególnych szkół nie należą do dewelopera, lecz władz samorządowych.